

1.

Прокуратурой района проверено исполнение законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних в образовательных организациях.

24.06.2022 прокуратурой района внесены представления об устранении нарушений антитеррористического законодательства, выразившегося в непринятии образовательными учреждениями мер по оборудованию оконных блоков замками безопасности в МБОУ «СОШ а. Кобу-Баши», МБОУ «СОШ № 2 ст. Кардоникской», МБОУ «СОШ № 1 ст. Кардоникской», МБОУ «СОШ № 5 ст. Зеленчукской», МБОУ «СОШ № 2 ст. Зеленчукской», МБОУ «СОШ с. Даусуз», МБОУ «СОШ с. Архыз», МБОУ «СОШ № 1 ст. Сторожевой», МБОУ «СОШ п. Нижний Архыз», МБОУ «СОШ с. Маруха», МБОУ «СОШ а. Кызыл-Октябрь», МБОУ «ООШ № 3 ст. Кардоникской», МБОУ «ООШ № 2 ст. Кардоникской», МБОУ «СОШ № 2 ст. Сторожевой-2», МБДОУ «Детский сад «Теремок» с. Маруха», МБДОУ «Детский № 2 ст. Кардоникской», МБДОУ «Детский сад № 1 ст. Зеленчукской», МБДОУ «Детский сад № 2 с. Зеленчукской», МБДОУ «Детский сад «Колобок» ст. Зеленчукской», МБДОУ «Детский сад «Золотой ключик» ст. Зеленчукской».

Проведенным контрольным мероприятием установлено, что изложенные в представлении прокурора нарушения в вышеперечисленных организациях не устранены.

Указанное бездействие со стороны руководства школ и детских садов создает условия, при которых жизнь и здоровье малолетних и несовершеннолетних граждан подвергается опасности.

В результате чего, прокуратурой района направлено 20 административных исковых заявлений в Зеленчукский районный суд о признании бездействия образовательных организаций незаконным и обязанности оборудовать по периметру зданий окна замками безопасности.

В декабре 2022 года административные исковые заявления прокурора района удовлетворены.

2.

Зеленчукским районным судом осужден гражданин Л. обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ.

Гражданин Л. ранее привлекался к административной ответственности за нарушение правил безопасности дорожного движения будучи в состоянии алкогольного опьянения, посягая на установленный законом порядок безопасности дорожного движения, пренебрегая правилами поведения водителя на проезжей части, вновь управлял автомобилем до пресечения его действия сотрудниками ГИБДД.

Гражданин Л. вину в совершенном деянии признал в полном объеме и заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Приговором Зеленчукского районного суда, ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 300 часов с назначением дополнительного наказания в виде запрета права управления транспортным средством сроком на 3 года.

3.

Прокуратурой района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении гражданина А., за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, т.е. мошенничество, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

В ходе судебного заседания подсудимый А. вину в совершенном противоправном деянии признал в полном объеме, но несмотря на это, она так же подтверждалась и доказательствами государственного обвинения.

Признание подсудимым своей вины влияет на суровость приговора в отношении него, так как это является смягчающим обстоятельством.

Государственный обвинитель попросил суд признать гражданина А., виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ и назначить наказание в виде обязательных работ сроком на 300 часов, после чего суд удалился в совещательную комнату.

В процессе оглашения приговора суд признал гражданина А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ и назначил ему наказание в виде в виде обязательных работ сроком на 300 часов.

4.

Прокуратурой района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении гражданина А., за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ.

В ходе судебного заседания подсудимый А. вину в совершенном противоправном деянии признал в полном объеме, но несмотря на это, она так же подтверждалась и доказательствами государственного обвинения.

Признание подсудимым своей вины влияет на суровость приговора в отношении него, так как это является смягчающим обстоятельством.

Государственный обвинитель попросил суд признать гражданина А., виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года с испытательным сроком 4 года, после чего суд удалился в совещательную комнату.

В процессе оглашения приговора суд признал гражданина А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с испытательным сроком 2 года.

5.

Прокуратурой района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении гражданина Ч., за совершение преступления, предусмотренного п. «а,г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе судебного заседания подсудимый Ч. вину в совершенном противоправном деянии признал в полном объеме, но несмотря на это, она так же подтверждалась и доказательствами государственного обвинения.

Признание подсудимым своей вины влияет на суровость приговора в отношении него, так как это является смягчающим обстоятельством.

В виду того, что преступление, совершенное гражданином Ч., относится к категории тяжких преступлений, государственный обвинитель попросил суд признать гражданина Ч., виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а,г» ч. 3 ст. 158 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года условно с установлением испытательного срока на 3 года, после чего суд удалился в совещательную комнату.

В процессе оглашения суд признал гражданина Ч. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а,г» ч. 3 ст. 158 УК РФ и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с установлением испытательного срока на 2 года, учитывая в том числе признательные показания последнего.

1.

Прокуратурой района проведена проверка по обращению гражданки Х. по вопросам нарушения законодательства в сфере обращения с отходами на территории Зеленчукского сельского поселения Зеленчукского муниципального района.

Надзорным мероприятием установлены нарушения допускаемые администрацией Зеленчукского сельского поселения, выразившиеся не принятии мер по созданию и обустройству контейнерных площадок для накопления твердых коммунальных отходов.

Кроме того, проверкой установлено, что мусорные баки в нарушение требований Санитарных правил установлены в непосредственной близости к многоквартирному дому, с ноября 2022 года находятся в перевернутом состоянии, что администрацией Зеленчукского сельского поселения игнорируется, меры по недопущению накопления ТКО на придворной территории вышеуказанного многоквартирного дома не приняты.

На основании вышеизложенного, в целях обеспечения верховенства закона, защиты прав заявителя, руководствуясь ст. 24 Федерального закон «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратурой района внесено представления в адрес главы Зеленчукского сельского поселения, с требованием устранить выявленные нарушения (на рассмотрении).

2.

В прокуратуре района рассмотрено обращение К. о необеспечении медицинскими изделиями детей, страдающих сахарным диабетом 1 типа.

Установлено, что приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 22.01.2021 № 22н утвержден стандарт медицинской помощи детям при сахарном диабете 1 типа (диагностика и лечение).

В подраздел 2.2 «Лабораторные методы исследования» раздела 2 «Медицинские услуги для лечения заболевания, состояния и контроля за лечением» Стандарта включен код медицинской услуги А09.05.023.001 «Исследование уровня глюкозы в крови методом непрерывного мониторингования».

Частью 14 статьи 37 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» закреплено, что стандарт медицинской помощи разрабатывается на основе клинических рекомендаций, одобренных и утвержденных в соответствии с названной статьей, в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 715 утверждены перечни социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих. В перечень социально значимых заболеваний включен, в том числе, сахарный диабет (код заболевания по международной классификации болезней (МКБ-10) Е 10 - Е 14).

В соответствии с ч. 15 ст. 37 Закона № 323-ФЗ назначение и применение лекарственных препаратов, медицинских изделий и специализированных

продуктов лечебного питания, не входящих в соответствующий стандарт медицинской помощи, допускаются в случае наличия медицинских показаний (индивидуальной непереносимости, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии.

При этом в ходе проверки установлено, что заявителю устно было отказано в проведении врачебной комиссии в целях установления необходимости использования системы непрерывного мониторинга глюкозы в крови несовершеннолетних страдающих сахарным диабетом I типа.

В целях недопущения нарушения прав детей при обращении в диспансер прокуратурой района главному врачу РГБЛПУ «Карачаево-Черкесский эндокринологический диспансер» объявлено предостережение с недопустимости нарушения закона.

1.

Прокуратурой Зеленчукского района поддержано государственное обвинение в отношении гражданина Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

В ходе судебного следствия установлено, что гражданин Г. находясь на участке местности, расположенного в ст. Зеленчукской Зеленчукского района с целью отыскания дикорастущего растения «Конопля» рода «Cannabis» марихуана, для личного потребления, без цели сбыта, вопреки установленным ограничениям о наркотических средствах и психотропных веществах, сорвал листья и боковые стебли дикорастущего растения «Конопля» для личного потребления общей массой 20,25 грамм.

В ходе судебного заседания вина подсудимого Г. была полностью доказана государственным обвинителем, а именно собранными по делу доказательствами, заключениями экспертиз и письменных материалов уголовного дела.

Кроме того, подсудимый вину в совершенном преступлении признал в полном объеме.

Приговором Зеленчукского районного суда, гражданин Г. признан виновным, в совершении вышеуказанного преступления и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 13000 рублей.

2.

Прокуратурой Зеленчукского района поддержано государственное обвинение в отношении гражданина Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

В ходе судебного следствия установлено, что гражданин Р. находясь на участке местности, расположенного в ст. Сторожевой Зеленчукского района с целью отыскания дикорастущего растения «Конопля» рода «Cannabis» - марихуана, для личного потребления, без цели сбыта, вопреки установленным ограничениям о наркотических средствах и психотропных веществах, сорвал листья и боковые стебли дикорастущего растения «Конопля» для личного потребления общей массой 38 грамм.

Подсудимый вину в совершенном преступлении признал в полном объеме, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Приговором Зеленчукского районного суда, гражданин Р. признан виновным, в совершении вышеуказанного преступления и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год с испытательным сроком 1 год.

3.

Прокуратурой Зеленчукского района поддержано государственное обвинение в отношении гражданина Е., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе судебного следствия установлено, что гражданин Е. своими противоправными действиями причинил ущерб юридическому лицу на сумму 4628

рублей, а его вина полностью доказана государственным обвинителем, а именно собранными по делу доказательствами и письменными материалами по уголовному делу.

Подсудимый вину в совершенном преступлении признал в полном объеме.

Приговором Зеленчукского районного суда, гражданин Е. признан виновным, в совершении вышеуказанного преступления и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год с испытательным сроком 1 год.

4.

Прокуратурой Зеленчукского района поддержано государственное обвинение в отношении гражданина Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

В ходе судебного следствия установлено, что гражданин Г. своими противоправными действиями умышленно причинил средней тяжести вред здоровью другому гражданину.

В ходе судебного следствия его вина была полностью доказана государственным обвинителем, а именно собранными по делу доказательствами и письменными материалами по уголовному делу.

Подсудимый вину в совершенном преступлении признал в полном объеме.

Приговором Зеленчукского районного суда, гражданин Е. признан виновным, в совершении вышеуказанного преступления и ему назначено наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 месяцев с возложением дополнительных ограничений.

5.

Прокуратурой Зеленчукского района поддержано государственное обвинение в отношении гражданина Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

В ходе судебного следствия установлено, что гражданин Ч. находясь на участке местности, расположенного в ст. Сторожевой Зеленчукского района с целью отыскания дикорастущего растения «Конопля» рода «Cannabis» - марихуана, для личного потребления, без цели сбыта, вопреки установленным ограничениям о наркотических средствах и психотропных веществах, сорвал листья и боковые стебли дикорастущего растения «Конопля» для личного потребления общей массой 203 грамма.

Государственный обвинитель просил суд назначить наказание в виде 3 лет лишения свободы за совершение тяжкого преступления.

После чего, Зеленчукский районный суд, признал гражданина Ч. виновным, в совершении вышеуказанного преступления и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.